

Die Spin^c-Gruppe

Definition: Die Spin^c-Gruppe $\text{Spin}^c(n)$ ist die Gruppe in $\text{Cl}(n) \otimes \mathbb{C}$ erzeugt von $\text{Spin}(n)$ und S^1 .

komplexe
Spin-Gruppe

Lemma: $\text{Spin}^c(n) \cong (\text{Spin}(n) \times S^1) / \mathbb{Z}_2$ mit $\mathbb{Z}_2 = \{(\lambda^{-1}, \lambda) \mid \lambda \in S^1\}$
 $= \{(1, 1), (-1, -1)\}$

Beweis: • $\text{Spin}(n) \times S^1 \xrightarrow{\phi} \text{Spin}^c(n) \subset \text{Cl}(n)$
 $(g, z) \mapsto g \cdot z$

ist ein surjektiver Gruppen-Hom. da $S^1 \subset Z(\text{Cl}(n))$

$$\ker(\phi) = \{(\lambda^{-1}, \lambda) \mid \lambda \in S^1 \cap \text{Spin}(n)\}$$

einzigen Skalare in $\text{Spin}(n)$: ± 1

$$\rightarrow \ker(\phi) = \{(1, 1), (-1, -1)\}$$

$$\text{Spin}(n) \xrightarrow{\quad} \text{SO}(n)$$

Lemma: Man hat folgende exakte Sequenz von Gruppen:

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}_2 \rightarrow \text{Spin}^c(n) \xrightarrow{P} \text{SO}(n) \times S^1 \rightarrow 1$$

$$[g, z] \mapsto (\lambda(g), z^2)$$

$$\mathbb{Z}_2 = \{(1, 1), (-1, -1)\}$$

P: 2-fache Überlappung

Bemerkung: Man hat verschiedene Homomorphismen

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 1 & & & & \\
 & & \downarrow & & & & \\
 & & S^1 & & & & \\
 & & \downarrow j & & & & \\
 1 & \rightarrow & \text{Spin}(n) & \xrightarrow{i} & \text{Spin}^c(n) & \xrightarrow{\ell} & S^1 \rightarrow 1 \\
 & & \searrow \lambda & & \downarrow \lambda & & \\
 & & & & \text{SO}(n) & & \\
 & & & & \downarrow & & \\
 & & & & 1 & &
 \end{array}$$

$$i(g) = [g, 1]$$

$$\lambda([g, z]) = \lambda(g)$$

$$j(z) = [1, z]$$

$$\ell([g, z]) = z^2$$

Sei $n = 2m$, dann ist $U(m) \subset SO(2m)$

$$f: U(m) \rightarrow SO(2m) \times S^1, \quad f(A) = (A, \det A)$$

Lemma: Es existiert ein Homomorphismus $F: U(m) \rightarrow \text{Spin}^c(2m)$ mit folgendem kommutativen Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} & \text{Spin}^c(2m) & \\ F \searrow & \downarrow \rho & \\ U(m) \xrightarrow{f} & SO(2m) \times S^1 & \end{array}$$

$\rho([g, z]) = (\lambda(\rho), z^2)$

Beweis: a) Überlagerungsrezipie \rightarrow Friedrich
b.) explizit

$A \in U(m)$, $f_1, \dots, f_m \in \mathbb{C}^m$ diagonalisierende Basis: $A f_k = e^{i\theta_k} f_k$
d.h. $A = \text{diag}(e^{i\theta_1}, \dots, e^{i\theta_m})$

man definiert: $F(A) = \left[\prod_j \left(\cos\left(\frac{\theta_j}{2}\right) + \sin\left(\frac{\theta_j}{2}\right) f_j \bar{f}_j \right) \times e^{i \sum_j \theta_j} \right]$
 \nwarrow hier $f_i, \bar{f}_i \in \mathbb{R}^m$
d.h. $f(A) = (A, e^{i \sum_j \theta_j})$
 $\rho(F(A)) = (\lambda(\cos(\frac{\theta_j}{2}) + \sin(\frac{\theta_j}{2}) f_j \bar{f}_j), e^{i \sum_j \theta_j})$ ÜA

Bemerkung: • $\text{Spin}^c(n) \subset \text{Cl}(n)$

\Rightarrow Die Spin-Darstellung von $\text{Spin}(n)$ setzt sich fort zu einer Darstellung von $\text{Spin}^c(n)$

$$g: \text{Spin}^c(n) \rightarrow \text{Aut}(\Delta), \quad g([g, z]) \varphi = z \cdot g(g)\varphi$$

Δ ist irreduzibel als $\text{Spin}^c(n)$ -Darstellung für $n=1(?)$
und $\Delta = \Delta_+ \oplus \Delta_-$ für $n=0(2)$

• $\text{Spin}^c(n) = (\text{Spin}(n) \times U(1)) / \mathbb{Z}_2$

\Rightarrow Irreduciblre $\text{Spin}^c(n)$ -Darstellungen sind von der Form $V \otimes \mathbb{C} \cong V$,
wobei V eine irreduciblre $\text{Spin}(n)$ -Darstellung ist und $z \mapsto z^k$ die $U(1)$ -Darstellung auf \mathbb{C} und $(-1, -1)$ wirkt als Id.!

$\varrho: \text{Spin}^c(n) \rightarrow \text{Aut}(\Delta)$

$$\varrho([g, z]) = z \cdot \varrho(g)$$

Lemma!

$$\Rightarrow \det \varrho([g, z]) = z^{\dim(\Delta)}$$

$\underbrace{\det}_{\text{dim}} \Delta$

\Rightarrow Isomorphismus von Spin^c -Darstellungen $\therefore \ell \cong \det(\Delta_n)$

$$\det(\Delta_n) := \Lambda^{\dim \Delta_n}(\Delta_n)$$

$\ell \cong \mathbb{C}$ und $[g, z]$ wirkt durch z^2

analog im Fall $n=2m$:

$$\ell^{\dim \Delta_n^{\pm}} \cong \det(\Delta_n^{\pm})$$

insbesondere für $n=4$: $\ell \cong \Lambda^2(\Delta_4^+) \cong \Lambda^2(\Delta_4^-)$

Lemma: Für die Spin-Darstellung $\varrho: \text{Spin}(n) \rightarrow U(\Delta_n)$ gilt:

$$\det(\varrho(g)) = 1$$

für alle $g \in \text{Spin}(n)$, d.h. $\varrho: \text{Spin}(n) \rightarrow \text{SU}(\Delta_n)$.

Beweis: Sei $f: \text{Spin}(n) \rightarrow U(1)$, $g \mapsto \det \varrho(g)$

\Rightarrow f ist ein Gruppen-Hom., f besitzt einen Lift zu einem Gruppen-Hom. $F: \text{Spin}(n) \rightarrow \mathbb{R}_+$, d.h.

$$f(g) = e^{2\pi i F(g)}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \xrightarrow{F} & \mathbb{R} \\ \downarrow & & \downarrow e^{2\pi i \cdot} \\ \text{Spin}(n) & \xrightarrow{f} & \text{U}(1) \end{array}$$

d9: $\text{Spin}(n)$ ist einfach-zw., Überlagerungskeorie

• $\text{Spin}(n)$ ist kompakt $\Rightarrow F(\text{Spin}(n)) \subset \mathbb{R}$ ist kompakt,

$$\mathbb{R} = (\mathbb{R}, +)$$

man hat gezeigt:
Das Bild einer
unitären Darstellung
einer einfach-zw.
Gruppe liegt in SU_n

$\rightarrow F(\text{Spin}(n))$ liegt in einem beschränkten Intervall und ist eine UG!

$$\rightarrow F \equiv 0$$

$$\text{d9 } F(g) = n F(g)$$

$$\rightarrow f(g) = \det \varrho(g) \equiv 1$$

Spin^c - Strukturen

(3) 62

Definition: Eine Spin^c-Struktur ist eine λ -Reduktion des Rahmenbündels $P = P_{SO(n)}$, d.h. ein $Spin^c(n)$ -HFB Q mit

$$\psi(q \cdot \hat{g}) = \psi(q) \cdot \lambda(\hat{g})$$

für $q \in Q$, $\hat{g} \in Spin^c(n)$ und

$$\hat{g} = [g, z]$$

$$\lambda: Spin^c(n) \rightarrow SO(n), \quad \lambda([g, z]) = \lambda(g)$$

Beispiel: • jede Spin-Struktur induziert eine Spin^c-Struktur, d.h. jede Spin-Mfk. ist auch eine Spin^c-Mfk.

$$\text{da: } i: Spin(n) \hookrightarrow Spin^c(n)$$

$$(\hookrightarrow \text{man definiert: } Q = P_{Spin(n)} \times_i Spin^c(n))$$

Hirzebruch,
Hoff, '58
 M^4 kompakt,
OT. $\rightarrow Spin^c$

• jede $U(n)$ -Reduktion von $P = P_{SO(n)}$ induziert eine Spin^c-Struktur, d.h. jede fast-komplexe Mfk. besitzt eine Spin^c-Struktur.

$$n = 2m$$

$$\text{da: } F: U(m) \rightarrow Spin^c(n)$$

$$(\hookrightarrow \text{man definiert: } Q = P_{U(m)} \times_F Spin^c(n))$$

Bemerkung: Zu jeder Spin^c-Struktur Q ist $U(1)$ -HFB assoziiert, man definiert:

$$P_{U(1)} := Q / Spin(n)$$

$$Q /_{U(1)} \cong P_{SO(n)}$$

Das assoziative Linienbündel

$$L = P_{U(1)} \times_{U(1)} \mathbb{C} = P_{Spin^c(n)} \times_{Spin^c(n)} \mathbb{C}$$

heißt Determinantenbündel der Spin^c-Struktur.

$$P_{U(1)} = P_{Spin^c(n)} \times_{Spin^c(n)} U(1)$$

$$Q: Spin^c(n) \rightarrow U(1)
[g, z] \mapsto z^2$$

$$\Rightarrow L = P_{Spin^c(n)} \times_{\mathbb{C}} \mathbb{C}$$

(Die Linienbündel L "variiert" die verschiedenen Spin^c-Strukturen)

Beispiel: M^{2m} sei eine fast-komplexe Mf.

$n=2m$

$$\rightarrow P_{\text{Spin}^c(n)} = P_{U(m)} \times_F \text{Spin}^c(n), \quad F: U(n) \rightarrow \text{Spin}^c(n)$$

$$\rightarrow L = P_{\text{Spin}^c(n)} \times_{\mathbb{C}} \mathbb{C}$$

$$= (P_{U(m)} \times_F \text{Spin}^c(n)) \times_{\mathbb{C}} \mathbb{C}$$

$$= P_{U(m)} \times_{e \circ F} \mathbb{C}$$

$$\text{def } F: U(n) \rightarrow \text{Spin}^c(n)$$

$$A \mapsto \det A$$

$$\rightarrow L = \Lambda^m T^{10} = \Lambda^{0m}$$

$$\text{da: } P_{U(m)} \times_{U(m)} \mathbb{C}^m = T^{10}$$

def Standarddarstellung

d.h. L ist das anti-kanonische Bündel

Das S^c - Spinor-Bündel

$$S^c := P_{\text{Spin}^c(n)} \times_S \Delta$$

$$\varrho: \text{Spin}^c(n) \rightarrow \text{Aut}(\Delta)$$

Spinor-Darstellung

S^c ist ein komplexes VB, mit hermitischer Metrik und Clifford-Multiplikat.

Bemerkungen: • Ist S^c die von einer Spin-Struktur induzierte Spin^c -Struktur, dann gilt:

$$S^c = S, \quad L = \Theta^1$$

S = Spinor-Bündel
 L = Determinantenbündel
 Θ^1 = trivialer Spurbündel

• Das Determinantenbündel läßt sich aus dem Spin^c -Spinorbündel (bis auf Isomorphie) zurückgewinnen:

$$L^{\frac{1}{2} \dim S^c} \cong \Lambda^{\dim S} (S^c)$$

da man hat eine Isomorphie der urspr. Darstellungen

• S^c sei das Spinor-Bündel einer beliebigen Spin-Struktur

S^c ist assoziiert zu Spin^c -Darstellung $\Delta_u = \Delta_u \otimes \mathbb{C}$

$\Rightarrow S^c$ ist das Tensorprodukt zweier lokal definierter VB

\uparrow
 $\text{Spin}(n)$
 Darst.
 $2 \cdot u = c \cdot u$

$$S^c = S \otimes L^{1/2}$$

S und $L^{1/2}$ sind global definiert falls M eine Spin-Struktur besitzt

$$w_2(TM) = c_1(L) \bmod 2$$