

Satz: Auf einer hermiteschen MfK.  $(M, h, j)$  stimmen Chern- und Levi-Civita-Zusammenhang genau dann überein, wenn  $(M, h, j)$  Kähler ist.

Beweis:  $H := h - i\omega$  sei die hermitesche Struktur von  $TM$

$\bar{\nabla} :=$  Chern-Zus.,  $\nabla :=$  Levi-Civita-Zus.

$\bar{\nabla} j = 0$  da  $\bar{\nabla}$  ist komplex Zus.  $j \cong i$ .

•  $\bar{\nabla} = \nabla \Rightarrow j$  ist  $\nabla$ -parallel  $\rightarrow h$  ist Kähler

•  $(M, h, j)$  Kähler  $\rightarrow \nabla j = 0$  d.h. Levi-Civita-Zus. ist komplex-linear Zus. auf  $TM$

$\nabla h = 0$  d.h.  $\nabla$  ist ein H-Zus.

$$\nabla_x^{0,1} = \nabla_{\frac{1}{2}(x+ix)} = \frac{1}{2} (\nabla_x + i \nabla_{ix})$$

$$= \frac{1}{2} (\nabla_x + j \nabla_{jx})$$

$$= \bar{\partial} \nabla_{-}(x)$$

d.h.  $\nabla^{0,1} = \bar{\partial}$

und damit  $\nabla = \bar{\nabla}$

## 12. Der Krümmungstensor von Kähler-Mfh.

### ① Der Kählerische Krümmungstensor

Sei  $(M^{2m}, g, J)$  eine Kähler-Mfh. mit Levi-Civita-Zus  $\nabla$

$R = R^\nabla$  Riemannsche Krümmungstensor  $R_{XY}Z = R(X,Y)Z$

- Symmetrien.
- $R(X,Y,Z,V) = -R(X,Y,V,Z)$
  - $R(X,Y,Z,V) = R(Z,V,X,Y)$
  - $R(X,Y,Z,V) + R(Y,Z,X,V) + R(Z,X,Y,V) = 0$
  - $(\nabla_X R)(Y,Z,V,W) + (\nabla_Y R)(Z,X,V,W) + (\nabla_Z R)(X,Y,V,W) = 0$

Ricci-Krümmung.

$$\begin{aligned} \text{Ric}(X,Y) &= \text{Tr}(V \mapsto R(V,X)Y) \\ &= \sum_i g(R(e_i, X)Y, e_i) \\ &= \sum_i R(e_i, X, Y, e_i) \\ &= \sum_i R(X, e_i, e_i, Y) \end{aligned}$$

$J$  ist  $\nabla$ -parallel [e.g. lokale ONB]

$$\rightarrow R(X,Y)JZ = J R(X,Y)Z$$

$$\rightarrow R(X,Y,JZ,JV) = R(X,Y,Z,V) = R(JX,JY,Z,V)$$

$$\begin{aligned} \text{Ric}(JX,JY) &= \sum_i R(e_i, JX, JY, e_i) = \sum_i R(Je_i, X, Y, Je_i) \\ &= \sum_i R(e_i, JX, JY, e_i) \\ &= \text{Ric}(X,Y) \end{aligned}$$

$\rightarrow g(X,Y) := \text{Ric}(JX,Y)$  ist eine (1,1)-Form

Definition: Die Ricci-Form einer Kähler-Mfh. ist definiert durch:

$$g(X,Y) := \text{Ric}(JX,Y)$$

Satz: ①  $Ric(x, Y) = \frac{1}{2} Tr ( R(x, \cdot, Y) \circ \cdot )$

②  $d g = 0$

Bem:  $c_1(M)$  ist  
Kerpaarheit durch  $g$ ,  
Krümmung von  $K$

Beweis: zu ①  $\{e_i\}$  lokale OMB

$$\begin{aligned}
 Ric(x, Y) &= \sum_i R(e_i, x, Y, e_i) = \sum_i R(e_i, x, \nabla Y, \nabla e_i) \\
 &= \sum_i ( - R(x, \nabla Y, e_i, \nabla e_i) - R(\nabla Y, e_i, x, \nabla e_i) ) \quad (1. BJ) \\
 &= \sum_i ( R(x, \nabla Y, \nabla e_i, e_i) + R(Y, \nabla e_i, x, \nabla e_i) ) \\
 &= Tr ( R(x, \nabla Y) \circ \cdot ) - Ric(x, Y)
 \end{aligned}$$

zu ②:  $2 g(x, Y) = Tr ( R(x, Y) \circ \cdot )$

$$\begin{aligned}
 \rightarrow 2 d g(x, Y, z) &= 2 ( (\nabla_x g)(Y, z) + (\nabla_Y g)(z, x) + (\nabla_z g)(x, Y) ) \\
 &= Tr ( [ (\nabla_x R)(Y, z) + (\nabla_Y R)(z, x) + (\nabla_z R)(x, Y) ] \circ \cdot ) \\
 &= 0 \quad (2. BJ)
 \end{aligned}$$

Bemerkung: •  $d^* g = - \frac{1}{2} \cdot \nabla d \text{ scal}$  ✓ (Übungsaufgaben)

•  $R(w) = - g$  ✓

•  $R$  ist Null auf  $\Lambda^{0,2}$  und  $\Lambda^{2,0}$  ✓  
d.h.  $R \in \Omega^{1,1}(\Lambda^n)$

•  $(\pi, \bar{\pi})$  komplexe Rf. ✓  
 $g, h$  Kähler-Metriken mit  $\text{vol}_g = \text{vol}_h$   
 $\rightarrow g_{e_i} = g_{e_i}$

•  $Ric(x) = \frac{1}{2} \sum_j \nabla R_{e_j, \nabla e_j} x$

$$\begin{aligned}
 \text{da } Ric(x, Y) &= \frac{1}{2} \sum_i g(R_{x, \nabla Y} \nabla e_i, e_i) = \frac{1}{2} \sum_i g(R_{\nabla Y, e_i} x, \nabla Y) \\
 &= \frac{1}{2} \sum_i g(\nabla R_{e_i, x} x, Y)
 \end{aligned}$$

### 13. Beispiele von Kähler-Metriken

#### ① Die flache Metrik auf $\mathbb{C}^m$

$$h_{\text{flach}} = h\left(\frac{\partial}{\partial z_\alpha}, \frac{\partial}{\partial \bar{z}_\beta}\right) = \frac{1}{4} h\left(\frac{\partial}{\partial x_\alpha} - i \frac{\partial}{\partial y_\alpha}, \frac{\partial}{\partial x_\beta} + i \frac{\partial}{\partial y_\beta}\right) = \frac{1}{2} \delta_{\alpha\beta}$$

$$\Rightarrow \omega = i \cdot \frac{1}{2} \sum_{\alpha} dz_\alpha \wedge d\bar{z}_\alpha = \frac{i}{2} \partial\bar{\partial} |z|^2$$

$$\Rightarrow u(z) := \frac{1}{2} |z|^2$$

Ist ein (globales) Kähler-Potential der kanonischen hermiteschen Metrik auf  $\mathbb{C}^m$

#### ② Die Fubini-Study-Metrik auf dem komplex projektiven Raum

$(U_j, \phi_j)$  kanonische holomorphe Karten auf  $\mathbb{C}P^m$

$\pi: \mathbb{C}^{m+1} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}P^m$  kanonische Projektion

$$\pi(z_0, \dots, z_m) = [z_0 : \dots : z_m] \quad \mathbb{C}^* \text{-HFB}$$

lokale Trivialisierung  $\psi_j: \pi^{-1}U_j \rightarrow U_j \times \mathbb{C}^*$

$$\psi_j(z) = ([z], z_j)$$

Übergangsfunktionen:  $\psi_j \circ \psi_k^{-1}([z], \alpha) = ([z], \frac{z_j}{z_k} \cdot \alpha)$

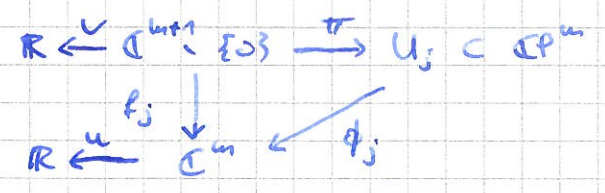
$$u: \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{R}, \quad v: \mathbb{C}^{m+1} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$\phi_j$  Standardkarten für  $\mathbb{C}P^m$

$$u(w) = \log(1+|w|^2) \quad v(z) = \log(|z|^2)$$

$j \in \{0, \dots, m\}$

man definiert:  $f_j = \phi_j \circ \pi$



- $f_j$  ist holomorph
- $u \circ f_j(z) = v(z) - \log(|z_j|^2)$

auf  $\mathbb{C}^{m+1} \setminus \{0\}$

$$f_j(z_0, \dots, z_m) = \phi_j([z_0 : \dots : z_m]) = \begin{pmatrix} z_0 \\ \vdots \\ z_j \\ \vdots \\ z_m \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} & \log |z_1|^2 - \log |z_2|^2 \\ &= \log \frac{|z_1|^2}{|z_2|^2} = \log \left( 1 + \sum \frac{|z_i|^2}{|z_2|^2} \right) \end{aligned}$$

$$u \circ f_j(z) = \log \left( 1 + \sum_{i \neq j} \frac{|z_i|^2}{|z_j|^2} \right)$$

→ f\_j^\* ∂̄ u = ∂̄ v

da ∂̄ log(|z\_j|^2) = 0 dh ω\_{[z]} = i ∂̄ u ∘ f\_j, [z] ↦ (z\_j, ...)

Def: → ω|\_{u\_j} := i f\_j^\* ∂̄ u ist global auf CP^n definiert

und π^\* ω = i π^\* f\_j^\* ∂̄ u = i (f\_j ∘ π)^\* ∂̄ u

π^\* f\_j^\* ∂̄ u = f\_j^\* ∂̄ u = ∂̄ v = π^\* f\_j^\* ∂̄ u

= i ∂̄ v

f\_j ∘ π = f\_j, π^\* ist injektiv! → ω ist global definiert

→ ω ist eine geschlossene, reelle (1,1)-Form

da d(∂̄ f) = (∂ + ∂̄) ∂̄ f und ∂̄^2 = 0 = ∂̄ ∂, ∂̄ ∂ = -∂ ∂̄ = 0

∂̄ f = ∑ ∂^2 f / ∂ z\_α ∂ z̄\_β dz\_α ∧ d z̄\_β ∈ R^{2n}

→ h(x,y) := ω(x, ∂̄ y) ist symmetrisch und hermitisch

Lemma: Der Tensor h ist positiv-definit auf CP^n

Beweis: h = f\_j^\* ĥ mit ĥ(x,y) := i ∂̄ u(x, ∂̄ y)

zz: ĥ ist positiv-definit auf C^n

∂̄ log(1 + |z|^2) = ∂ (1 / (1 + |z|^2) ∑ z\_i d z̄\_i) = 1 / (1 + |z|^2) ∑ dz\_i ∧ d z̄\_i - 1 / (1 + |z|^2)^2 ∑ z\_i dz\_i ∧ ∑ z\_i d z̄\_i

oBdt: in p = (r, 0, ..., 0) r ∈ R

Um wirkt transitiv auf S\_r ⊂ C^n und erhält u und ĥ (durch holom. Transf.)

→ ∂̄ log(1 + |z|^2) = 1 / (1 + r^2)^2 ((1 + r^2) ∑ dz\_i ∧ d z̄\_i - r^2 dz\_1 ∧ d z̄\_1) = 1 / (1 + r^2)^2 (dz\_1 ∧ d z̄\_1 + (1 + r^2) ∑\_{i=2}^n dz\_i ∧ d z̄\_i)

• da:  $\partial \bar{\partial} \log |z|^2$   $\bar{\partial} f = \sum \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_i} d\bar{z}_i$

$\bar{z} \in \mathbb{C}$   
 $z = z_1$

$$= \partial \left( \frac{1}{|z|^2} z d\bar{z} \right)$$

$$= \frac{1}{|z|^2} dz \wedge d\bar{z} - \frac{1}{|z|^4} \bar{z} dz \wedge z d\bar{z}$$

$$= \frac{1}{|z|^2} dz \wedge d\bar{z} - \frac{1}{|z|^2} dz \wedge d\bar{z} = 0$$

•  $\omega_j := i \phi_j^* \partial \bar{\partial} \log(1 + |w|^2)$  auf  $U_j$

$$= i \partial \bar{\partial} \log \left( \sum_{k=0}^m \left| \frac{z_k}{z_0} \right|^2 \right)$$

(auf  $\mathbb{C}^n$ :  
 $i \partial \bar{\partial} \log(1 + \sum_{k=1}^m |w_k|^2)$ )

direkt:  $\omega_j|_{U_i \cap U_j} = \omega_i|_{U_i \cap U_j}$

da:  $\log \sum_k \left| \frac{z_k}{z_0} \right|^2 = \log \left( \left| \frac{z_j}{z_0} \right|^2 \sum_k \left| \frac{z_k}{z_0} \right|^2 \right)$

$$= \log \left| \frac{z_j}{z_0} \right|^2 + \log \sum_k \left| \frac{z_k}{z_0} \right|^2$$

$\Rightarrow \bar{\partial} \partial \log \left( \left| \frac{z_j}{z_0} \right|^2 \right) = 0$  auf  $U_i \cap U_j$

$\frac{z_j}{z_0}$  ist die  $j$ -te-Koordinatenfunktion auf  $U_i$ .

daher folgt die Behauptung aus.

$\partial \bar{\partial} \log |z|^2 = \partial \left( \frac{1}{|z|^2} z d\bar{z} \right) = \partial \left( \frac{1}{z} d\bar{z} \right) = 0$  siehe oben